

Дана: 14.06.2017 године
ЈКП „Градска топлана“, Панчевачка 55, Зрењанин,

**ПРЕДМЕТ: ПОЈАШЊЕЊА КОНКУРСНЕ ДОКУМЕНТАЦИЈЕ – ОДГОВОРИ НА ЗАХТЕВ ЗА
ИЗМЕНОМ КОНКУРСНЕ ДОКУМЕНТАЦИЈЕ ЗА ЈАВНУ НАБАВКУ ДОБАРА У ОТВОРЕНОМ ПОСТУПКУ
ПО ПАРТИЈАМА БР. ЈН-12/2017 ОП-2 „ГАСНИ МЕРАЧИ“**

Дана 09.06.2017 године Комисија за предметну јавну набавку је добила путем e-maila у 16,06 h (петак поподне по истеку радног времена) писмени допис од стране потенцијалног понуђача, евидентиран код наручиоца дана 12.06.2017 године (понедељак – први радни дан) под деловодним бројем 6270/1, у коме је упућен Захтев за изменом конкурсне документације за јавну набавку у отвореном поступку за добра по партијама број ЈН-12/2017 ОП-2

следеће садржине:

Предмет: Захтев за изменом конкурсне документације за јавну набавку број ЈН-12/2017 ОП-2 су добра по партијама – „Гасни мерачи“

У складу са обавезом прописаном чланом 149. став 3. Закона о јавним набавкама („Сл. гласник РС“ 124/12, 14/15 и 68/15, у даљем тексту: ЗЈН), на основу члана 63. став 2. ЗЈН указујемо наручиоцу, ЈКП „Градска топлана“ Зрењанин (у даљем тексту: наручилац) на неправилности и незаконитости предметне конкурсне документације и захтевамо њену измену како би било избегнуто подношење захтева за заштиту права и успоравање поступка спровођења јавне набавке као и трошкови поступка који са тим у вези настају на терет наручиоца који је незаконито сачинио конкурсну документацију и то у следећем:

За партију број 1 наручилац је незаконито и то противно обавези из члана 72. став 2. и став 4. ЗЈН бројчанике описао тако што је навео „ИТРОН Г4Т“ или одговарајуће а онда на страни 5 навео: „Механички бројчаник је опремљен ротирајућим точкићем са плочицом (Cyble™ давач сигнала) смештеним у његовом доњем делу“ чиме је обесмислио законску обавезу да понуђачима омогући да понуде функционално одговарајући уређај, а не искључиво и само уређај описа робном марком Иtron и Cyble TM давачем импулса који представља заштићени патент поризвођача Иtron а који ниједан други произвођач нема – имају исту функционалност али се зову и патентирани су под другим називом.

Како је искључиви дистрибутер Иtronових производана тржишту Републике Србије Фирма Цим Гас доо Суботица то је оваквим дефинисањем бројчаника наручилац директно дискриминисао све друге понуђаче који једноставно не могу понудити добра произвођача Иtron на тржишту Републике Србије нити им је дозвољено да понуде функционално одговарајући бројчаник кроз директан захтев да бројчаник мора бити израђен у складу са Cyble TM технологијом давања импулса.

Научилац у партији 1 није дефинисао максимално дозвољен рок монтаже од писаног позива наручиоца нити је детаљно навео локације на којима ће се вршити монтирање бројчаника нити услове за монтирање. Партија 1 конципирана је као надоградња постојећих мерила са новим бројчаницима а да би понуђачи могли да формирају вредност своје понуде (посебно ако планирају да понуде бројчаник који је одговарајући „ИТРОН Г4Т“) потребно је да наручилац објави списак мерила на којима ће се вршити надоградња и замена бројчаника са следећим подацима:

Произвођач

Тип мерила тј модел

Службена ознака типа

Осно растојање прикључака

Година производње

Серијски број

Ово све из разлога да би потенцијални понуђачи могли реално да утврде трошкове реализације предмета набавке па да у складу са тим дају и понуду, као и чињенице да су предмет набавке бројчаници мерила која подлежу обавезном оверавању у складу са ПРАВИЛНИКОМ О ВРСТАМА МЕРИЛА ЗА КОЈА ЈЕ ОБАВЕЗНО ОВЕРАВАЊЕ И ВРЕМЕНСКИМ ИНТЕРВАЛИМА ЊИХОВОГ ПЕРИОДИЧНОГ ОВЕРАВАЊА ("Сл. гласник РС", бр. 49/2010 и 110/2013). Изабрани понуђач ће морати да изврши набавку на такав начин да се мерила након испоруке и замене бројчаника на сваком мерилу могу верити у овлашћеној лабораторији у складу са Одобрењем типа мерила за сваки тип.

Обзиром да се оваква преправка мерила која је предмет набавке у партији 1 сматра преправком у смислу Члана 24 ЗАКОНА О МЕТРОЛОГИЈИ ("Сл. гласник РС", бр. 30/2010) наручилац мора да обавеже понуђача који нуди извршење преправке (у овом случају изабраног понуђача) да поднесе мерило на ванредно оверавање у складу са наведеним Чланом 24 став 2 ЗАКОНА О МЕТРОЛОГИЈИ ("Сл. гласник РС", бр. 30/2010). Обзиром да наведени Закон предвиђа обавезу ванредног оверавања мерила у случају овакве преправке, а да постоји реална могућност да нека од предметних мерила на којима треба да се изврши преправка нису у границама дозвољене грешке мерења у складу са Правилником о мерилима ("Сл. гласник РС", бр. 63/2013 и 95/2016) постовља се логично питање како поступати са таквим мерилима? Молимо да наручилац дефинише законит начин поступања у извршењу партије 1 како би понуђачи знали све своје обавезе у ситуацији да добију уговор у партији 1.

Имајући у виду наведено предлажемо наручиоцу да у партији 1 промени предмет набавке и као предмет набавке дефинише нова мерила која коштају незннатно више од услуге замене са испоруком тражених бројчаника, а наручилац добија ново мерило у пуној гаранцији на дужи гарантни период. Молимо да размотрите економски аспект промене предмета набавке у партији број 1 као и исплативост уградње зупчаника.

Додатни услов наручиоца у погледу захтева да бројчаник буде отпоран на УВ зрачења није у логичкој вези са предметом јавне набавке набавке и молимо наручиоца да исти обрише или детаљно образложи и разради у делу техничког описа бројчаника те да за исти пропише неки објективно проверљив доказ – извештај лабораторије и сл. изјава није адекватан доказ за ову техничку карактеристику. Овим је повређен члан 76. став 6. ЗЈН и члан 70. став 1. ЗЈН.

Наручилац је повредио одредбу члана 61. став 1. ЗЈН када је прописао захтев за достављањем меничног овлашћења и менице за озбиљност понуде а да притом није конкурсном документацијом дао прецизан текст меничног овлашћења који понуђачи морају да попуне и доставе чиме је онемогућена једнообразна и објективно проверљива стручна оцена понуда.

На страни 18 наручилац је навео да Исто лице може бити подизвођач у више понуда што је директно забрањено обавезом потписивања изјаве о независности понуде те молимо да наручилац у овом делу изени конкурсну документацију.

Молимо наручиоца да омогући да отварању понуда присуствују и лица која немају достављена пуномоћја понуђача, као и лица која уопште нису ни поднела понуду.

Да ли ће наручилац уместо бланко соло менице, без протеста прихватити банкарске гаранције као средства обезбеђења за озбилност понуде, добро извршење посла и поступања у гарантном периоду и које елементе писмо о намерама банке мора да садржи?

Партија два

Наручилац није конкурсном документацијом дефинисао доказе којима ће се потврђивати следеће техничке карактеристике:

- Највећа дозвољена грешка $Q_{min} \leq Q < 0.1Q_{max} \pm 3\%$ $0.1Q_{max} \leq Q \leq Q_{max} \pm 1.5\%$. конкурсна документације не прописује при којем протоку и при којим правовима спољне температуре понуђени уређај мора да испуњава ову техничку карактеристику.

- материјал кућишта према којкурсној документацији мора бити од челичног лима али наручилац није порписао чиме се потврђује ова конкретна техничка карактеристика,

- Гасомери са LCD као показним уређајем, испоручују се са софтвером и хардвером који се користе при испитивању тачности мерне опреме у лабораторијским условима. Да ли је ова техничка карактеристика обавезна и да ли ће наручилац прихватити као одговарајући и понуђен гасомер који нема ЛЦД показни уређај. Шта је доказ за испуњеност ове техничке карактеристике?

- наручилац није дефинисао жељене вредности РПФ фактора као ни доказ којим ће се те захтеване вредности потврђивати.

- наручилац је понуђени гарантни рок дефинисао као минимално 24 месеца међутим наручилац није дефинисао колико најдуже може трајати гаранти период што је јако важан податак за примену резревног елемента критеријума чиме је повређен члан 84. став 2. ЗЈН;

- Чиме се доказује технички захтев Вредност импулса $0,01m^3/\text{импулсу}$?

Молим наручиоца да уважи све наше детаљно обrazložene примедбе, те да у складу са учињеним изменама конкурсне документације продужи рок за подношење понуда, како би понуђачи благовремено могли да поднесу понуде и за партију 1 и за партију 2. У супротном, бићемо принуђени да уложимо захтев за заштиту права у петак 09.06.2017. године.

ОДГОВОРИ НА ПОДНЕТИ ЗАХТЕВ - ПОЈАШЊЕЊА:
ПАРТИЈА БРОЈ 1:

- Обзиром да се у наслову самог предмета набавке у оквиру ПАРТИЈЕ 1 траже бројчаници за гасна мерила ИТРОН Г-4Т или "одговарајући", самим тим се подразумева да и сви саставни делови бројчаника, између осталог, као и са Ваше стране поменути Cyble TM давач импулса, буде "одговарајући".

- Наручилац није дефинисао максимални рок монтаже од писменог позива ни навео локације на које ће се вршити монтирање бројчаника, као ни услове за монтирање из разлога што демонтажу гасних мерила ради замене бројчаника, са дистрибутивног система природног гаса, извршиће искључиво овлашћена и стручна лица ЈКП "Градска топлана" Зрењанин.

За замену бројчаника биће обезбеђена посебна просторија у управној згради наручиоца, као и сви неопходни услови за добро и успешно извршење посла од стране понуђача.

Дакле, локација извршења посла је унутар круга ЈКП "Градска топлана" Зрењанин како је и предвиђено конкурсном документацијом.

Списак мерила на којима ће се вршити замена бројчаника није неопходна у фази формирања тендарске документације из разлога што ће се замена бројчаника извршити искључиво на мерилима за које су бројчаници и тражени.

- Након замене предметних бројчаника на гасним мерилима наручилац ће о свом трошку поднети захтев и извршити ванредно оверавање мерила у Акредитованој лабораторији.
- Приликом ванредног оверавања гасних мерила уколико дође до непланираних одступања, извршиће се дефектажа истих, и у зависности од узрока насталог одступања тражити нови бројчаник, који иде на терет понуђача, или ако је спорно гасно мерило, оно ће бити и сервисирано или замењено другим о трошку наручиоца.
- Комисија за предметну јавну набавку сматра да је изјава под пуном кривичном и материјалном одговорношћу од стране произвођача бројчаника да је материјал бројчаника отпоран на UV зрачења валидан доказ.
- Што се тиче констатације да је наручилац повредио одредбу члана 61. став 1. ЗЈН када је прописао захтев за достављањем меничног овлашћења и менице за озбиљност понуде а да притом није дао прецизан текст меничног овлашћења који понуђачи морају да попуне и доставе чиме је онемогућена једнообразна и објективно проверљива стручна оцена понуда - наручилац у свему остаје код траженог средства обезбеђења.
- Што се тиче молбе понуђача да наручилац омогући да отварању понуда присуствују и лица која немају достављена пуномоћја понуђача, као и лица која уопште нису поднела понуду, наручилац им то гарантовано право није ускратио ни у једном делу конкурсне документације и Позива.
- На питање да ли ће наручилац уместо бланко соло менице, без протеста прихватити банкарске гаранције као средства обезбеђења за озбиљност понуде, добро извршење посла и поступања у гарантном периоду и које елементе писмо о намерама Банке мора да садржи - наручилац одговара да у свему остаје код тражених средстава обезбеђења из конкурсне документације.

ОДГОВОРИ НА ПОДНЕТИ ЗАХТЕВ – ПОЈАШЊЕЊА:
ПАРТИЈА БРОЈ 2:

- У оквиру тендарске документације дефинисани су обрасци техничких карактеристика гасних мерача који је потребно понудити, а који се попуњавају као саставни део понуде.
- У оквиру Обрасца техничких карактеристика, између осталог, потребно је попунити да ли понуђена добра поседују важеће "Уверење о одобрењу типа мерила" издато од Дирекције за мере и драгоцене метале са службеном ознаком мерила.
Овим уверењем се потврђују захтеване техничке карактеристике, за које сте и поставили питања: Највећа дозвољена грешка, материјал кућишта и вредност импулса.
- У оквиру обрасца техничких карактеристика уписује се фиксна, а не жељена вредност РПФ фактора, коју потврђује сам произвођач математичким израчунавањем за одређени тип мерила.
- Наручилац је у тендарској документацији дефинисао гарантни рок од минимално 24 месеца, који је потребно испунити, дужина трајања гарантног периода већа од 24 месеца је битна као додатни критеријум и повољније је за понуђача да тај рок буде што дужи.
- У оквиру истог обрасца понуђачи могу понудити мерила која поседују механички или ЛЦД показни уређај.

Што се тиче навода подносиоца овог Захтева да ће уколико наручилац не измени конкурсну документацију и продужи рок за подношење понуда бити принуђен да уложи Захтев за заштиту права у петак 09.06.2017 године обавештавамо га да је поменути Захтев могао уложити најкасније до дана 12.06.2017 године, тј. до дана када је наручилац примио његов Захтев за изменом документације.

Подношењем овог Захтева касно, који је наручилац запримио на дан истицања рока за подношење благовременог Захтева за заштиту права понуђач није водио рачуна о томе да себи обезбеди доволно времена да може да сачини и достави Захтева за заштиту права у року из члана 149. став 3. Закона.

На основу изнетог наручилац неће вршити измене и допуне конкурсне документације, нити продужавати рок за подношење понуда.

Текст са траженим Захтевом за изменом конкурсне документације и одговори на исте - појашњења биће објављени на Порталу јавних набавки и интернет страници подносиоца сходно члану 63. став 3. Закона о јавним набавкама.

У Зрењанину дана
14.06.2017 године

Чланови комисије за предметну јавну набавку:

Павел Булић, дипл. маш. инж.

Драган Коцић, службеник за ЈН

Борко Јовичин, дипл. маш. инж.